



DOI 10.31110/2413-1571-2023-038-4-004

УДК 512.7

**ФОРМУЛА-ТРИЙЦЯ
ЯК РЕЗУЛЬТАТ ЕМОЦІЙНОГО ПОШУКУ
НОВИХ ФОРМУЛ ГЕОМЕТРІЇ**

Людмила ГЕТМАНЕНКО ✉

Київський університет імені Бориса Грінченка, Україна
l.hetmanenko@kubg.edu.ua
<https://orcid.org/0009-0006-9601-3288>**THE TRINITY FORMULA
AS A RESULT OF EMOTIONAL SEARCH
FOR NEW GEOMETRY FORMULAS**

Lyudmyla HETMANENKO ✉

Borys Grinchenko Kyiv University, Ukraine
l.hetmanenko@kubg.edu.ua
<https://orcid.org/0009-0006-9601-3288>**АНОТАЦІЯ**

У статті автор розглядає важливість вивчення елементів формульної геометрії в процесі математичної освіти та пропонує оригінальні методи розв'язування класичних та авторських задач, що побудовані на нових, не відомих до цього часу залежностях; знайомить з авторською формулою-трицею.

Формулювання проблеми. У сучасному шкільному курсі геометрії для середньої та старшої школи фактично відсутні відомості про елементи формульної геометрії. Хибним уявленням деяких математиків, які не мали досвіду викладання, була теза, що в класичній геометрії кількість формул має бути мінімальною, а елементарні тригонометричні функції повністю відкидалися. Аналіз сучасних досліджень та особистий досвід роботи переконливо доводять недостовірність такої позиції.

Матеріали і методи. Проведено системний аналіз наукових джерел щодо наявної інформації стосовно теоретичних понять та практичних можливостей застосування формульної геометрії. У ході підготовки статті були використані такі методи та засоби дослідження: порівняльний аналіз теоретичних положень, розкритих у науковій та навчально-методичній літературі; математичний аналіз та математична логіка; спостереження за навчально-виховним процесом учнів закладів загальної середньої освіти.

Результати. У результаті дослідження було систематизовано підхід до способів розв'язування геометричних задач за допомогою формул. Розкрито особливості застосування формульного методу до розв'язування великої кількості класичних та авторських геометричних задач різного ступеню складності. Основні результати дослідження отримані з використанням методів формульної геометрії. Результати роботи були апробовані у Науковій школі Кушніра І.А. «Краща авторська задача з геометрії», у Київському університеті імені Бориса Грінченка, а також пропонуються учням при підготовці до олімпіад з математики.

Висновки. Розв'язування геометричних задач формульним способом суттєво зменшує розмір доведення. Використання формул, властивостей геометричних фігур та алгоритмів допомагає сконцентруватися на основних ідеях задачі та виконати розрахунки швидше та ефективніше. Розв'язування геометричних задач формульним способом має також важливу емоційну складову для школярів, що вивчають математику. Цей підхід сприяє створенню почуття впевненості у власних знаннях. Рациональне використання формул та алгоритмів у розв'язанні геометричних задач спонукає учнів до логічного мислення та розуміння зв'язків між різними геометричними об'єктами. Крім того, успішне розв'язування задач стимулює позитивні емоції, такі як радість від досягнення результату і задоволення від власної компетентності.

КЛЮЧОВІ СЛОВА: формульна геометрія; формула-триця; рівновеликість; геометричні олімпіадні задачі; алгебра в геометрії.

ABSTRACT

This article explores the importance of studying elements of formulaic geometry in the process of mathematical education and proposes original methods for solving classical and authorial problems based on new, previously unknown dependencies. The author introduces the author's triple formula.

Formulation of the problem. The modern school curriculum for middle and high school geometry lacks information about elements of formulaic geometry. Some mathematicians, who lacked teaching experience, mistakenly believed that the number of formulas in classical geometry should be minimal, and elementary trigonometric functions were completely discarded. Analysis of current research and personal experience convincingly prove the unreliability of such a position.

Materials and methods. A systematic analysis of scientific sources regarding the available information on theoretical concepts and practical applications of formulaic geometry was conducted. The following research methods and tools were used in preparing the article: comparative analysis of theoretical positions disclosed in scientific and educational literature, mathematical analysis and mathematical logic, observations of the educational process of general secondary education students.

Results. The research resulted in the systematization of approaches to solving geometric problems using formulas. The peculiarities of applying the formulaic method to solve a large number of classical and authorial geometric problems of varying complexity were revealed. The main research results were obtained using the methods of formulaic geometry. The findings were tested in the scientific school of I.A. Kushnir's "Best Authorial Problem in Geometry" at Borys Grinchenko Kyiv University and are also recommended to students preparing for mathematics Olympiads.

Conclusions. Solving geometric problems using the formulaic approach significantly reduces the size of the proof. The use of formulas, properties of geometric figures, and algorithms helps focus on the main ideas of the problem and perform calculations faster and more efficiently. Solving geometric problems using the formulaic approach also has an important emotional component for students studying mathematics. This approach contributes to building confidence in their knowledge. Rational use of formulas and algorithms in solving geometric problems encourages students' logical thinking and understanding of the connections between different geometric objects. Additionally, successful problem solving stimulates positive emotions such as joy in achieving results and satisfaction from one's own competence.

KEYWORDS: formulaic geometry; trinity formula; equisize; geometric Olympiad problems; algebra in geometry.

ВСТУП

Постановка проблеми. Увага до рівня математичної освіти серед школярів стає все актуальнішою в наші дні. Не лише педагогічна спільнота регулярно піднімає питання про зниження якості навчання математики в школах. Як вчитель з багаторічним стажем, я пропоную деякі кроки для розв'язання цієї проблеми та покращення рівня математичної підготовки учнів.

Для цитування:

Гетманенко Л. Формула-триця як результат емоційного пошуку нових формул геометрії. *Фізико-математична освіта*, 2023. Том 38. № 4. С. 31-35. DOI: 10.31110/2413-1571-2023-038-4-004

Гетманенко, Л. (2023). Формула-триця як результат емоційного пошуку нових формул геометрії. *Фізико-математична освіта*, 38(4), 31-35. <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2023-038-4-004>

For citation:

Hetmanenko, L. (2023). The trinity formula as a result of emotional search for new geometry formulas. *Physical and Mathematical Education*, 38(4), 31-35. <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2023-038-4-004>

Hetmanenko, L. (2023). Formula-triitsia yak rezultat emotsiinoho poshuku novykh formul heometrii [The trinity formula as a result of emotional search for new geometry formulas]. *Fiziko-matematichna osvita – Physical and Mathematical Education*, 38(4), 31-35. <https://doi.org/10.31110/2413-1571-2023-038-4-004>

✉ Corresponding author

© L. Hetmanenko, 2023

AH_1 – висота h_a трикутника ABC
 a, b, c – сторони BC, AC, AB

Звертаємо увагу на «формульне коло», за допомогою якого буде одержано декілька теорем і нових формул.
 Сформулюємо і доведемо першу частину формули-триїці:

$$bc = AW_1 l_a \tag{1}$$

Застосуємо формулу Брамагупти $bc = 2R \cdot h_a$ (у школі вона доводилася ще у збірнику задач Рибкіна (1956))

Позначимо $\angle L_1 A H_1$ як γ .

Маємо: $bc = 2R \cdot h_a \frac{\cos \gamma}{\cos \gamma}$ або $bc = 2R \cdot \cos \gamma \cdot \frac{h_a}{\cos \gamma} = AW_1 \cdot l_a$ (трикутника ADW_1 і $AL_1 H_1$).

З самої формули можна вивести, так звану, формулу Лагранжа: $l_a^2 = bc - b_1 c_1$ ($c_1 = BL_1, b_1 = CL_1$).

Доведення. Маємо: $bc = AW_1 l_a = (l_a + L_1 W_1) l_a = l_a^2 + l_a L_1 W_1$ або

$l_a^2 = bc - b_1 c_1$, бо $b_1 c_1 = L_1 W_1 \cdot l_a$ (як добуток відрізків хорд).

Доведемо другу частину формули-триїці:

$$bc = AI \cdot AI_a \tag{2}$$

де I_a – центр зовнішнього кола (рис. 2)

Оскільки $l_a = AW_1 - L_1 W_1$,

то $bc = AW_1 \cdot l_a = AW_1 \cdot (AW_1 - L_1 W_1) = (AW_1)^2 - AW_1 \cdot L_1 W_1$.

З подібності трикутників $AW_1 C$ і $CW_1 L_1$ випливає, що

$AW_1 \cdot L_1 W_1 = (CW_1)^2 = (IW_1)^2$ (теорема-тризуб).

Отже, $bc = AW_1^2 - IW_1^2 = (AW_1 - IW_1) \cdot (AW_1 + IW_1) = AI \cdot AI_a$.

Отже, формула-триїця має вигляд

$$bc = AW_1 \cdot l_a = AI \cdot AI_a$$

або

$$S = \frac{1}{2} AW_1 l_a \sin A = \frac{1}{2} AI \cdot AI_a \sin A \tag{*}$$

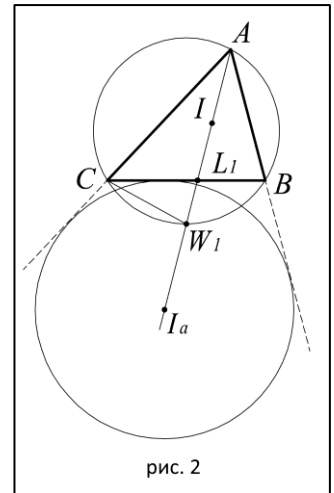


рис. 2

Задача 1. Довести, що $S = r \cdot p$ (S – площа трикутника ABC, p – півпериметр трикутника ABC).

Доведення. Маємо: $bc = AI \cdot AI_a, \frac{1}{2} bc \cdot \sin \angle A = \frac{1}{2} AI \cdot AI_a \cdot \sin \angle A$;

$\frac{1}{2} bc \cdot \sin \angle A = AI \cdot AI_a \cdot \sin \frac{\angle A}{2} \cdot \cos \frac{\angle A}{2}$.

Оскільки $AI_a \cdot \cos \frac{\angle A}{2} = p, AI \cdot \sin \frac{\angle A}{2} = r$, то $S = r \cdot p$.

Задача 2. Довести, що $S = r_a(p - a)$.

Доведення. Доведення аналогічне задачі 1, враховуючи, що $AI_a \cdot \sin \frac{\angle A}{2} = r_a; AI \cdot \cos \frac{\angle A}{2} = p - a$.

Задача 3. Довести, що $S = \frac{abc}{4R}$.

Доведення. Маємо: $abc = a \cdot AI \cdot AI_a = 2R(\sin A \cdot bc) = 2R \cdot 2S = 4SR$, звідки $S = \frac{abc}{4R}$.

Задача 4. Довести, що $S = \frac{1}{2} U_1 U_2 l_a$ (U_1 і U_2 – проекції точки W_1 на сторони AC і AB).

Доведення. Будемо змінювати положення множників у формулі (*)

$$S = \frac{1}{2} AW_1 \cdot \sin A \cdot l_a$$

Розглянемо множник $AW_1 \cdot \sin A$.

Навколо чотирикутника $AU_1 W_1 U_2$ опишемо коло (рис. 3).

Тоді, $AW_1 \cdot \sin A = U_1 U_2$, отже отримаємо нову, двокомпонентну формулу площі S .

$$S = \frac{1}{2} U_1 U_2 \cdot l_a$$

Формула викликає бажання довести рівновеликість чотирикутника $AU_1 W_1 U_2$ і трикутника ABC. Дійсно, у чотирикутника $AU_1 W_1 U_2$ і трикутника ABC спільна частина – чотирикутник $ABL_1 U_1$ (рис. 4).

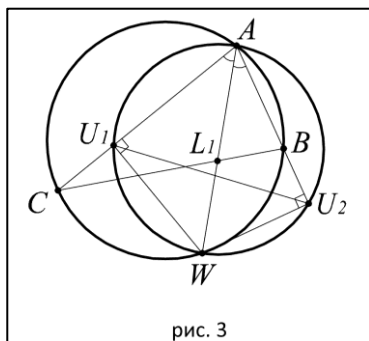


рис. 3

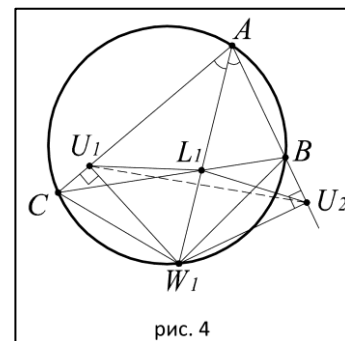


рис. 4

Висоти, що проведені з точки W_1 на прями AB і AC, рівні.

Залишається довести, що $U_2 B = U_1 C$.

Але, трикутники $W_1 B U_2$ і $W_1 C U_1$ рівні, оскільки, $W_1 B = W_1 C$ і $W_1 U_1 = W_1 U_2$.

Отже, $U_2B = U_1C$ і трикутники L_1BU_2 і L_1U_1C – рівновеликі, що доводить твердження задачі.

Покажемо, як застосування формули-трійці породжує нову авторську задачу.

Задача 5.1. Довести формулу $S = \frac{1}{2}K_2K_3AI_a$ (K_2 і K_3 – точки дотику вписаного у трикутник кола до сторін AC і AB).

Доведення. Навколо чотирикутника AK_2IK_3 опишемо коло (рис. 5).

Маємо: $K_2K_3 = AI \cdot \sin A$.

Користуємося формулою-трійцею $bc = AI \cdot AI_a$.

Тому, $\frac{1}{2}bc \cdot \sin \angle A = \frac{1}{2}AI \cdot AI_a \sin \angle A$;

$S = \frac{1}{2}AI \sin \angle A \cdot AI_a$ або $S = \frac{1}{2}K_2K_3AI_a$.

Задача 5.2. Довести рівновеликість трикутника ABC і чотирикутника $AK_2I_aK_3$.

Доведення. Оскільки у трикутника ABC і чотирикутника $AK_2I_aK_3$ п'ятикутник $AK_2F_1F_2K_3$ – спільний (рис. 6), то доведемо, що $S_{CK_2F_1} + S_{BK_3F_2} = S_{F_1F_2I_a}$.

Обґрунтування: $\triangle CK_2K_1$ – рівнобедрений, кути при основі $\angle CK_2K_1 = \angle CK_1K_2 = 90^\circ - \frac{\angle C}{2}$.

Точка K_1 – точка дотику вписаного кола зі стороною BC .

CI_a – зовнішня бісектриса кута C , тому $\angle F_1CI_a = 90^\circ - \frac{\angle C}{2}$.

Оскільки $\angle CK_2K_3 = 90^\circ - \frac{\angle C}{2} = \angle I_aCK_1$, то $K_2K_1 \parallel I_aC$ і чотирикутник $K_2K_1I_aC$ – трапеція, отже $S_{CK_2F_1} = S_{F_1K_1I_a}$.

Аналогічно доводиться рівновеликість трикутників BK_3F_2 та $K_1F_2I_a$ з трапеції $K_1K_3BI_a$.

Отже, $S_{CK_2F_1} + S_{BK_3F_2} = S_{F_1F_2I_a}$.

Доведено.

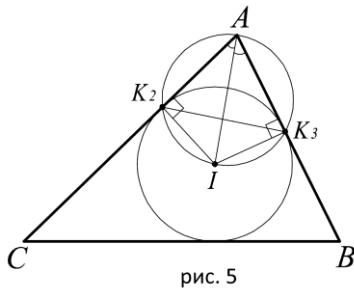


рис. 5

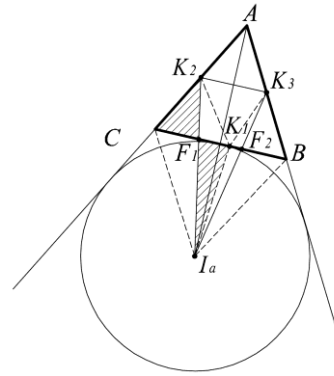


рис. 6

Задача 6. Довести формулу $S = \frac{1}{2}T_2T_3 \cdot AI_a$ (T_2 , T_3 – точки дотику зовнівписаного кола з продовженням сторін AC і AB трикутника ABC).

Доведення ідентичне задачі 5.

Наскільки сильно використання формульного методу спрощує і скорочує розв'язування задач, можна зрозуміти на прикладі запропонованої нижче олімпіадної задачі. Дану задачу можна дуже швидко розв'язати за допомогою формули-трійці, спробуйте.

Задача І. А. Кушніра (XVIII Міжнародна Олімпіада, Куба, 1987 рік). Продовження бісектриси AL_1 трикутника ABC перетинає описане коло у точці W_1 . З точки L_1 на сторони AB і AC відповідно опущено перпендикуляри L_1N і L_1M . Довести, що площа чотирикутника ANW_1M дорівнює площі трикутника ABC .

ВИСНОВКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ПОДАЛЬШОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Розв'язування геометричних задач формульним способом має важливу емоційну складову для школярів, що вивчають математику. Цей підхід сприяє створенню почуття впевненості у власних знаннях та навичках учнів. Раціональне використання формул та алгоритмів у розв'язуванні геометричних задач спонукає учнів до логічного мислення та розуміння зв'язків між різними геометричними об'єктами. Крім того, успішне розв'язування задач стимулює позитивні емоції, такі як радість від досягнення результату і задоволення від власної компетентності. Такий підхід до вивчення геометрії не лише сприяє розвитку математичних навичок, але й виховує самодисципліну, систематичність та впевненість у власних здібностях учнів.

Розв'язування геометричних задач формульним способом також суттєво зменшує розмір доведення. Використання формул, властивостей геометричних фігур та алгоритмів допомагає учням сконцентруватись на основних ідеях задачі та виконати розрахунки швидше та ефективніше. Зосереджений та точний підхід до вирішення задач з використанням формул, дозволяє учням уникнути непотрібного повторення розрахунків та деталей, що займають багато часу і тим самим значно зменшити обсяг розв'язку. Таким чином, формульний підхід збільшує ефективність та точність розв'язання геометричних задач, одночасно зменшуючи розмір доведення.

Подальші дослідження та розробка нових прийомів та формул мають на меті підвищити якість математичної освіти та забезпечити учням навички, необхідні для успішної подальшої навчання та професійного розвитку. Відповідний матеріал може бути предметом учнівських досліджень та творчих робіт з геометрії.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бевз Г. П. (2009) *Геометрія трикутника і тетраедра*. Вежа.
2. Готман Э.Г. & Скопец З.А. (1979) *Решение геометрических задач аналитическим методом: Пособие для учащихся 9 и 10 классов*. Просвещение.
3. Кушнір І. А. (1991) *Трикутник і тетраедр у задачах*. Радянська школа.
4. Кушнір І. А. (1994) *Методи розв'язання задач з геометрії*. Абрис.
5. Кушнір І. А. (2002) *Геометричні формули, що не ввійшли до шкільних підручників*. Факт.
6. Кушнір І. А. (2003) *Задачі з однією підказкою*. Факт.
7. Кушнір І. А. (2020) *Позиційні задачі. Список Верника. Список Кушніра*. Основа.
8. Рыбкин Н. А. (1956) *Сборник задач по геометрии, часть I. Планиметрия. Для 6-9 классов семилетней и средней школы*. Учпедгиз.
9. Фурсенко В. Б. (1937). Лексикографическое изложение конструктивных задач геометрии треугольника. *Математика в школе*. (5-6), 4-45.
10. Wernick W. (1982). Triangle Constructions with Three Located Points. *Mathematics Magazine*. 55(4), 227-230. <https://doi.org/10.1080/0025570X.1985.11976988>

REFERENCES

1. Bevez, H. P. (2009) *Heometriia trykutnyka i tetraedra [Geometry of the Triangle and Tetrahedron]*. Vezha [in Ukrainian].
2. Gotman, Je.G. & Skopec, Z.A. (1979) *Reshenie geometricheskikh zadach analiticheskim metodom: Posobie dlja uchashhihsja 9 i 10 klassov [Solving Geometric Problems Using the Analytical Method: Guidebook for 9th and 10th Grade Students]*. Prosveshhenie [in Russian].
3. Kushnir, I. A. (1991) *Trykutnyk i tetraedr u zadachakh [Triangle and Tetrahedron in Problem Solving]*. Radianska shkola [in Ukrainian].
4. Kushnir, I. A. (1994) *Metody rozv'iazannia zadach z heometrii [Methods for Solving Geometry Problems]*. Abrys [in Ukrainian].
5. Kushnir, I. A. (2002) *Heometrychni formuly, shcho ne vviishly do shkilnykh pidruchnykiv [Geometric Formulas Not Included in School Textbooks]*. Fakt [in Ukrainian].
6. Kushnir, I. A. (2003) *Zadachi z odnieiu pidkazkoiu [Problems with a Single Hint]*. Fakt [in Ukrainian].
7. Kushnir, I. A. (2020) *Pozytiini zadachi. Spysok Vernyka. Spysok Kushnira [Positional Problems. Vernik's List. Kushnir's List]*. Osнова [in Ukrainian].
8. Rybkin N. A. (1956) *Sbornik zadach po geometrii, chast' I. Planimetrija. Dlja 6-9 klassov semiletnej i srednej shkoly*. Uchpedgiz.
9. Fursenko V. B. (1937). Leksikograficheskoe izlozhenie konstruktivnyh zadach geometrii treugol'nika [Lexicographic Representation of Constructive Problems in Triangle Geometry]. *Matematika v shkole*. (5-6), 4-45 [in Russian].
10. Wernick W. (1982). Triangle Constructions with Three Located Points. *Mathematics Magazine*. 55(4), 227-230. <https://doi.org/10.1080/0025570X.1985.11976988>

